

AUTO No. 07233

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS.

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, Decreto 2820 de 2010, las delegadas mediante la Resolución No. 3074 de 2011 proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, de conformidad el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, Decreto 1 de 1984, y

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES

Que mediante quejas reiteradas de la ciudadanía respecto de la contaminación generada por las emisiones atmosféricas provenientes de fuentes móviles (vehículos de las empresas de transporte público urbano “buses, taxis y colectivos”), el ruido generado por las mismas y la contaminación del suelo por hidrocarburos, la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones, al tenor de las cuales le corresponde realizar el seguimiento y control de las actividades que generan impacto en los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá llevó a cabo inspección de control y seguimiento a la empresa “**COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.**” ubicada en la Transversal 53 No. 1 – 06 Sur de esta Ciudad, y emitió el Concepto Técnico No. 816 del 21 de Mayo del 1997, en el cual se requiere a dicha sociedad para la elaboración y ejecución de un plan de manejo ambiental.

Que mediante Auto No. 1548 del 14 de Agosto de 1997, esta Entidad dispuso dar traslado de los términos de referencia para la elaboración del Plan de Manejo Ambiental para empresas de transporte público urbano “**COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.**”, ubicada en la Transversal 53 No. 1 – 06 Sur de esta Ciudad, y se otorga un plazo de 60 días para presentarlo.

Que esta Autoridad Ambiental establece nuevos Términos de Referencia para la elaboración de los PMA mediante oficios SCA-UEE No. 13684 del 30 de Junio de 1998 y SCA-UEE No. 16215 del 3 de Agosto de 1998, a la sociedad denominada “**COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.**”, con fecha límite de entrega el 30 de septiembre de 1998 para presentar los Planes de manejo Ambiental.

Que la Unidad Legal Ambiental con Memorando SJ ULA No. 478 del 30 de Marzo de 1999, solicita información sobre expedientes de transporte público a la Subdirección de Calidad Ambiental, con el fin de conocer que empresas presentaron el Plan de Manejo Ambiental.

AUTO No. 07233

Que por medio de radicado No. 2001EE16685 del 19 de Julio de 2001, esta Autoridad Ambiental informa a la sociedad **“COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.”**, que ha transcurrido más de un año y medio contado a partir de la fecha del primer requerimiento, sin obtener respuesta o documento alguno por parte de COINTRACONDOR LTDA.

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual para verificar el estado actual de la empresa **“COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.”**, realizó el día 3 de Abril de 2013 una visita en la Transversal 53 A No. 1-06 Sur y con fundamento en ella se emitió el Informe Técnico No. 0495 del 15 de Julio de 2013, el cual concluyo lo siguiente:

“(…)

5. CONCEPTO TÉCNICO

Se sugiere al Grupo Legal archivar el expediente DM-06-1997-110, teniendo en cuenta que en visita realizada el día 03 de abril de 2013 al predio ubicado en la Transversal 53 A No. 1-06 Sur y el análisis de la documentación que se encuentra en el mencionado expediente se estableció lo siguiente:

La solicitud de presentación del Plan de Manejo Ambiental, para éstas empresas de Transporte Público se realizó con fundamento en el Numeral 6 del Artículo 1 de la ley 99 de 1993 invocando el principio de precaución como una medida de contingencia para atender el gran número de quejas presentadas en relación con la operación y mantenimiento de los vehículos de transporte público, tema que no se encontraba específicamente regulado en ese momento. Dado que a la fecha no se ha presentado por parte de la empresa transportadora tal documento para su respectiva evaluación, se verificó la Normatividad Ambiental aplicable a Licencias y Planes de Manejo Ambiental que incluye en estricto orden cronológico las siguientes: Decreto 1753 de 1994, Decreto 1728 de 2002, Decreto 1180 de 2003, Decreto 1220 de 2005 y Decreto 2820 de 2010, encontrando que ninguno de los mencionados Decretos se establece el transporte masivo de pasajeros o de carga como una actividad licenciable o que requiera la exigencia de un Plan de Manejo Ambiental. Por lo tanto la actividad desempeñada por la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR, no requiere un Plan de Manejo Ambiental. Lo que no exime a la empresa de dar cumplimiento a la normatividad ambiental vigente aplicable a su actividad de lo cual se indica:

5.1. *En el predio visitado no se encuentran fuentes fijas de emisión, o fuentes de emisión de ruido.*

5.2. *La administración de las rutas a cargo de la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR – COINTRACONDOR LTDA, se encuentra Autorregulada mediante Resolución No. 6478 del 04 de Diciembre de 2011 y notificada el día 16 de Diciembre de 2011, así mismo la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, mediante proceso 2543399 requirió a la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR – COINTRACONDOR LTDA, para que se presente*

AUTO No. 07233

en las instalaciones de la Secretaría con el fin de realizar la prueba de emisión de gases de acuerdo a lo establecido en la Resolución 556/2003 del Ministerio de Ambiente.

5.3. La empresa no cuenta con patios propios para el mantenimiento de los vehículos que tiene a cargo por lo que en el lugar no se generan vertimientos o residuos de éste tipo de actividades.

Finalmente se concluye que la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR – COINTRACONDOR LTDA., a la fecha es controlada por ésta Secretaría en cada uno de los aspectos ambientales asociados a sus actividades, y dada la improcedencia jurídica de un Plan de Manejo Ambiental se sugiere al grupo de Apoyo Jurídico archivar el Expediente No DM-06-1997-110.

(...)"

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines y en su artículo 80 prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que el capítulo V de la Función Administrativa, artículo 209 de la Constitución Nacional, señala: *“La función Administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de funciones”*, por lo que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La Administración pública en todos sus órdenes, tendrá el control interno que ejercerá en los términos que señale la ley.

Que revisada la actuación surtida en el expediente DM – 06 – 1997 - 110, se encuentra procedente dar aplicación al artículo 3 del Código Contencioso Administrativo establece:

“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y, en general, conforme a las normas de esta parte primera”.

En virtud del principio de economía, se tendrá en cuenta que las normas de procedimiento se utilicen para agilizar las decisiones, que los procedimientos se adelanten en el menor tiempo y con la menor cantidad de gastos de quienes intervienen en ellos, que no se exijan más documentos y copias que los estrictamente necesarios, ni autenticaciones ni notas de presentación personal sino cuando la ley lo ordene en forma expresa.

AUTO No. 07233

En virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos, suprimirán los trámites innecesarios, utilizarán formularios para actuaciones en serie cuando la naturaleza de ellas lo haga posible y sin que ello releve a las autoridades de la obligación de considerar todos los argumentos y pruebas de los interesados.”

Que el Decreto 2820 de 2010 *“Por el cual se reglamenta el Título III de la Ley 99 de 1993 sobre licencias ambientales”* y en su Artículo 3, señala el concepto y alcance de la Licencias Ambientales, el cual dispone:

“La Licencia Ambiental, es la autorización que otorga la autoridad ambiental competente para la ejecución de un proyecto, obra o actividad, que de acuerdo con la ley y los reglamentos pueda producir deterioro grave a los recursos naturales renovables o al medio ambiente o introducir modificaciones considerables o notorias al paisaje; la cual sujeta al beneficiario de ésta, al cumplimiento de los requisitos, términos, condiciones y obligaciones que la misma establezca en relación con la prevención, mitigación, corrección, compensación y manejo de los efectos ambientales del proyecto, obra o actividad autorizada”.

Que esta entidad constató que la sociedad denominada **“COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.”**, identificada con Nit. No. 860.045.165-0, ubicada en la Transversal 53 A No. 1 – 06 Sur de esta Ciudad, no requiere un Plan de Manejo Ambiental; ya que los Decretos 1753 de 1994, Decreto 1728 de 2002, Decreto 1180 de 2003, Decreto 1220 de 2005 y Decreto 2820 de 2010, no establecen que el transporte masivo de pasajeros o de carga como una actividad licenciable o que requiera la exigencia del mismo, además se pudo determinar que en el predio visitado no se encuentran fuentes fijas de emisión, o fuentes de emisión de ruido; ni cuenta con patios para el mantenimiento vehicular, sin embargo en virtud del seguimiento y control que ejerce la Secretaria Distrital de Ambiente frente a la administración de rutas a cargo de la empresa **“COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.”**, le requirió mediante proceso 2543399, para que presentara sus vehículos a revisión.

Que en atención a que jurídicamente no es posible, ni procedente continuar solicitándole a la sociedad denominada **“COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.”**, identificada con Nit. No. 860.045.165-0, el PLAN DE MANEJO AMBIENTAL por la razones expuestas, se encuentra procedente archivar las actuaciones administrativas relacionadas en el expediente **DM – 06 – 1997 – 110**, por tanto se pudo establecer que dicha sociedad no incumple la normatividad ambiental, ya que no requiere por su actividad Licencia Ambiental según lo establecido en el Decreto 2820 de 2010, ni seguimiento alguno a fuente generadora de emisión, como consta en el informe técnico No. 0495 del 15 de Julio del 2013, en este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende se dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

AUTO No. 07233

Que de conformidad con lo anterior, se considera procedente ordenar el archivo definitivo de las diligencias, por las razones expuestas en esta providencia.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, se encuentra legitimada para tomar la presente decisión, bajo el siguiente soporte legal:

Que el numeral 2 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, legitima a esta Secretaría para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazados por el Ministerio del Medio Ambiente.

Que el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, expresa que las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que mediante el Decreto No. 561 de 2006, modificado por el Decreto 109 de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, así como la competencia para resolver el caso que nos ocupa, en concordancia con el Acuerdo No. 257 de 2006, "*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los Organismos y de las Entidades de Bogotá, Distrito Capital*", facultades delegadas en el Director de Control Ambiental, mediante la Resolución 3074 del 2011.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

PRIMERO.- Ordenar el archivo del expediente DM-06-1997-110 referente a Planes de Manejo Ambiental, actuaciones administrativas adelantadas para la “**COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR LTDA – COINTRACONDOR LTDA.**”, identificada con Nit. No. 860.045.165-0, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO.- Proceder por medio del Grupo de Notificaciones y Expediente de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual al archivo físico del expediente y sus actuaciones administrativas de que trata el artículo PRIMERO de esta providencia.

TERCERO.- Publicar la presente decisión en el Boletín que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 07233

CUARTO.- Contra la presente providencia no procede Recurso alguno de conformidad con lo establecido en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 27 días del mes de diciembre del 2014



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: DM – 06 – 1997 – 110

Elaboró:

Maria Teresa Santacruz Eraso	C.C: 1032397522	T.P: 180925	CPS: CONTRATO 212 DE 2013	FECHA EJECUCION:	1/09/2014
------------------------------	-----------------	-------------	------------------------------	---------------------	-----------

Revisó:

Norma Constanza Serrano Garces	C.C: 51966660	T.P: 143830	CPS: CONTRATO 106 DE 2014	FECHA EJECUCION:	1/09/2014
--------------------------------	---------------	-------------	------------------------------	---------------------	-----------

VLADIMIR CARRILLO PALLARES	C.C: 79757869	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 911 DE 2014	FECHA EJECUCION:	7/10/2014
----------------------------	---------------	----------	------------------------------	---------------------	-----------

Yesid Torres Bautista	C.C: 13705836	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	13/12/2013
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------

Nelson Enrique Garzon Bautista	C.C: 79619041	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	3/09/2014
--------------------------------	---------------	------	------	---------------------	-----------

Aprobó:

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	27/12/2014
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------